Warszawa, 25 czerwca 2025 r.

 **WKŁAD
Polskiego Stowarzyszenia Przemysłu Kosmetycznego i Detergentowego
do Stanowiska Rządu RP wobec
Komunikatu Komisji Plan prac w zakresie ekoprojektu dla zrównoważonych produktów
i etykietowania energetycznego na lata 2025–2030**

Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Kosmetycznego i Detergentowego (PSPKD) jest organizacją reprezentującą ponad 140 podmiotów, funkcjonujących w obszarze kosmetyków, detergentów oraz produktów biobójczych, dla których opracowywane propozycje prawne w zakresie ekoprojektowania mają szczególnie istotne znaczenie. PSPKD w pełni popiera cele rozporządzenia 2024/1781
ws. ustanowienia ram ustalania wymogów ekoprojektu w odniesieniu do zrównoważonych produktów (ESPR), w tym stworzenie zharmonizowanych ram w zakresie cyfrowego paszportu produktu oraz odpowiedzialnego zarządzania niesprzedanymi produktami konsumenckimi.

1. **Produkty przewidziane do objęcia priorytetem w planie prac na lata 2025-2030**

PSPKD w pełni popiera pominięcie detergentów wśród grup produktów uwzględnionych w pierwszym planie prac w zakresie ekoprojektu na lata 2025 – 2030, pomimo ich wskazania wśród priorytetowych sektorów określonych w ramach Art. 18 ESPR. Sektor detergentowy i tak czekają obecnie duże zmiany wynikające z trwającej rewizji rozporządzenia detergentowego, najważniejszego dla tego sektora aktu prawnego, w którego nowej wersji uwzględnione zostały również zapisy dotyczące m.in. cyfrowego paszportu produktu. Jednoczesne przygotowanie sektorowego aktu delegowanego w ramach ESPR byłoby inicjatywą przedwczesną i niosącą ryzyko duplikacji wymogów prawnych dla tego sektora. Ponadto, zgodnie z opublikowanym w listopadzie 2024 r. raportem Wspólnego Centrum Badawczego (JRC)[[1]](#footnote-1), detergenty wykazują niski potencjał poprawy, w związku z czym zasadne jest przygotowanie
w pierwszej kolejności aktów delegowanych dla sektorów o wyższym potencjale poprawy.

1. **Akt wykonawczy dot. szczegółów i formatu ujawniania informacji o niesprzedanych produktach konsumpcyjnych**
* **rozbieżne podejście do kategoryzacji produktów w ramach raportowania (Art. 3)**

PSPKD popiera przyjęte przez Komisję Europejską podejście do kategoryzacji produktów
z wykorzystaniem kodów nomenklatury scalonej (CN) jako najwłaściwszego i najbardziej zharmonizowanego systemu klasyfikacji. Ze szczególnym zadowoleniem przyjmujemy także zaproponowane zróżnicowanie w odniesieniu do długości kodów – 2-cyfrowych lub we wskazanych, uzasadnionych przypadkach – 4-cyfrowych.

Takie podejście ma istotne znaczenie dla zapewnienia jasności, spójności i porównywalności danych pomiędzy sektorami, a także pozwala na dokładniejsze odzwierciedlenie praktyk i realiów związanych
z konkretnymi produktami z zachowaniem transparentności i wystarczającej dokładności raportowania, przy jednoczesnej poufności przekazywanych danych. Takie podejście jest również zgodne z ramami celnymi i statystycznymi, minimalizując dodatkowe obciążenia dla podmiotów zaznajomionych już
z systemem CN.

* **weryfikacja danych**

PSPKD wyraża sprzeciw wobec wprowadzenia w ramach Art. 4 wniosku KE obowiązku weryfikacji danych przez stronę trzecią. Wprowadzenie takiego wymogu wiąże się z nieproporcjonalnym obciążeniem dla przedsiębiorstw, które już przygotowują się do wypełniania obowiązków sprawozdawczych. Mechanizm weryfikacji przez podmiot trzeci skutkowałby:

* + znacznym dodatkowym obciążeniem finansowym, w tym kosztami opracowania systemów, ustanowienia wewnętrznych procedur oraz zaangażowania zewnętrznych dostawców usług atestacyjnych;
	+ opóźnieniami w raportowaniu, wynikającymi z czasu potrzebnego na zakończenie procesów poświadczania jakości;
	+ zmniejszoną elastycznością, ponieważ mechanizmy weryfikacji mogą utrudniać podmiotom gospodarczym aktualizację czy też korektę danych;
	+ zwiększonym obciążeniem administracyjnym.

PSPKD popiera system weryfikacji raportowanych informacji zgodnie z podejściem opartym na ryzyku
w odniesieniu do wszystkich zainteresowanych podmiotów, jednak weryfikacja powinna opierać się
na podejściu *ex-post* (po ujawnieniu informacji) przez właściwe organy krajowe za pomocą środków opisanych w art. 24 ust. 2 rozporządzenia ESPR i rozdziale XI. Podejście to pozwoliłoby wykorzystać istniejące, wewnętrzne systemy podmiotów gospodarczych, służące do monitorowania postępowania
z niesprzedanymi produktami konsumpcyjnymi oraz ich dostawy do zakładów przetwarzania odpadów, które w wielu przypadkach podlegają już nadzorowi krajowemu.

* **wejście w życie i stosowanie**

PSPKD popiera wniosek Komisji dotyczący stosowania przygotowanego aktu wykonawczego po upływie 12 miesięcy od jego wejścia w życie, jak zostało to wskazane w ramach Art. 5. Taki okres przejściowy jest niezbędny, aby podmioty gospodarcze mogły dostosować wewnętrzne procesy i systemy gromadzenia oraz ujawniania informacji do nowych wymogów, a tym samym będzie spójny z celami polityki UE dążącej do zmniejszenia obciążeń administracyjnych dla firm i zapewnienia proporcjonalnego wdrożenia przepisów dot. zrównoważonego rozwoju.

1. https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC138903 [↑](#footnote-ref-1)