Warszawa, 27 maja 2021 r.

**STANOWISKO**

**Polskiego Stowarzyszenia Przemysłu Kosmetycznego i Detergentowego
w sprawie**

**opublikowanej przez Komisję Europejską mapy drogowej dotyczącej przeglądu rozporządzenia CLP**

W związku z publikacją mapy drogowej dotyczącej przeglądu jednego z najistotniejszych aktów prawnych UE w zakresie chemikaliów – rozporządzenia CLP, które obok rozporządzenia REACH stanowi filar regulacyjny dla szerokiej gamy substancji i mieszanin chemicznych, a także wyrobów chemicznych, poniżej przedstawiamy uwagi Polskiego Stowarzyszenia Przemysłu Kosmetycznego i Detergentowego (PSPKD).

1. **Procedury i proces**

PSPKD popiera zobowiązania polityczne podjęte w ramach Strategii dot. Chemikaliów na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju, mające na celu zwiększenie ochrony zdrowia ludzkiego i środowiska. Niemniej jednak, ambitne cele polityczne powinny być oparte na solidnym prawodawstwie, zapewniającym przewidywalność i stabilność, które będzie stymulowało proces inwestycyjny oraz proces transformacji. **Dlatego też, w ocenie PSPKD, nie należy przyspieszać procesów decyzyjnych dotyczących przeglądu rozporządzenia CLP (jak też żadnego innego prawodawstwa), mających na celu dotrzymanie nierealistycznych terminów określonych w strategii, lecz zapewnić ich właściwe procedowanie, zgodnie z zasadami lepszego stanowienia prawa**[[1]](#footnote-1).

**Wpływ wszystkich zmian musi również zostać należycie oceniony, we współpracy ze wszystkimi zainteresowanymi stronami.** Zgodnie z opracowaniem Komisji dotyczącym Skumulowanej Oceny Kosztów (2016) całkowity koszt przepisów dotyczących chemikaliów dla branży detergentów wyniósł około 670 mln EUR, co odpowiada 33,4% zysków. Sektor ten jest nieproporcjonalnie dotknięty obciążeniem administracyjnym (stanowiącym 28% całkowitych kosztów), dlatego A.I.S.E.
z zadowoleniem przyjmuje środki, które zminimalizują takie obciążenie.

**Przemysł oraz organy władzy potrzebują realistycznych okresów przejściowych na wdrożenie wszelkich zmian w CLP** - zarówno zmian w zakresie nowych klas zagrożeń i kryteriów klasyfikacji, jak też zmian okresowych wynikających z dostosowania rozporządzenia do postępu technicznego, tj.: ATP do CLP. Już
w przypadku „mniej skomplikowanych” zmian (w zakresie klasyfikacji i oznakowania) sam proces wdrożenia zmian etykiet może potrwać kilka miesięcy od 6 do 12 miesięcy, oprócz identyfikacji/generowania i oceny nowych danych oraz wszelkich prac badawczo-rozwojowych wymaganych do zmiany formuły produktów. Z racji tego, że dalsi użytkownicy (formulatorzy) opierają się w określnym zakresie na informacjach od swoich dostawców, **należałoby wprowadzić sekwencyjne terminy obowiązywania nowych wymagań lub okresy przejściowe na wyprzedanie zapasów produktów niezgodnych** np. tak jak miało to miejsce w momencie uchylenia dyrektyw UE w sprawie substancji
i preparatów niebezpiecznych i przejścia do rozporządzenia CLP. W osiągnięciu celów Zielonego Ładu, ważne jest również zapewnienie zrównoważonej rotacji towarów w łańcuchu dostaw, z uniknięciem generowania odpadów, zmian i przeróbek produktów oraz zbędnego transportu towarów. **Sprzyjałoby temu z pewnością wykorzystanie narzędzi cyfrowych w oznakowaniu produktów, które jednocześnie umożliwiłyby stały dostęp do aktualnych informacji na temat bezpieczeństwa (i zrównoważonego rozwoju) produktów.** Całkowicie unika się w ten sposób konieczności dokonywania fizycznych zmian lub wycofywania towarów znajdujących się już w łańcuchu dostaw.

**PSPKD opowiada się również za możliwością praktycznej realizacji (dotychczas niewykorzystywanych) przepisów przewidzianych w art. 29 ust. 4 rozporządzenia CLP tj.: przyjęciu wyłączeń lub przepisów szczególnych dotyczących oznakowania produktów o ograniczonym wpływie na środowisko.** Branża detergentowa ma duże osiągnięcia w zakresie rozwoju zrównoważonych produktów poprzez ich koncentrację[[2]](#footnote-2), której korzyści nie są obecnie należycie dostrzegalne z uwagi na bardziej rygorystyczne oznakowanie wynikające z koncentracji. .

PSPKD popiera także zwiększenie i harmonizację egzekwowania przepisów dotyczących chemikaliów, mające na celu ochronę i wzmocnienie jednolitego rynku UE. Dlatego też z zadowoleniem przyjmujemy środki zmierzające do **ustalenia zasad dotyczących sprzedaży internetowej**, które z pewnością pomogą w zapobieganiu importowi niezgodnych i niebezpiecznych produktów na rynek UE.

PSPKD popiera również działania zmierzające do **wyjaśnienia obowiązków związanych
z przekazywaniem informacji do ośrodków kontroli zatruć, w szczególności w odniesieniu do
i dystrybutorów i ich roli w tym zakresie.** Zapewni to większą pewność wszystkim podmiotom
w łańcuchu dostaw, a jednocześnie pomoże zagwarantować, że ośrodki kontroli zatruć we wszystkich państwach członkowskich otrzymają odpowiednie informacje o produktach stwarzających zagrożenie na ich rynkach.

### **Klasyfikacja**

Standardy UE w zakresie regulacji dotyczących chemikaliów należą do najwyższych na świecie.
UE powinna zatem **inicjować i przedstawiać propozycje dotyczące wszelkich nowych klas zagrożenia
i kryteriów w ramach Globalnie Zharmonizowanego Systemu Klasyfikacji i Oznakowania Chemikaliów na forum ONZ.** Odejście od globalnych ram może prowadzić do praktycznych problemów, związanych z różnymi systemami klasyfikacji, co nie pozostanie bez wpływu na międzynarodowy transport towarów niebezpiecznych.

Klasyfikacja musi być oparta na rzetelnych metodach i danych naukowych oraz uznanych na arenie międzynarodowej normach. W procesie klasyfikacji substancji i mieszanin należy bezwzględnie w jak największym stopniu unikać przeprowadzania nowych badań na zwierzętach. **Priorytetem powinno być ustanowienie i promowanie metod alternatywnych, w tym realistycznego i właściwego stosowania metod badawczych in vitro, zasady Ciężaru Dowodu i zasad pomostowych.**

Dalsi użytkownicy chemikaliów, w celu ustalenia własnej klasyfikacji i oznakowania produktów (mieszanin) oraz przeprowadzenia oceny ryzyka związanego z ich stosowaniem, czy też określenia wymagań dotyczących bezpiecznego magazynowania, stosowania i usuwania - bazują na informacjach i danych z badań dla substancji. Dlatego też istotne jest, aby substancje były klasyfikowane
i oznakowywane przy użyciu odpowiednich, wiarygodnych i rzetelnych danych naukowych, zanim informacje te zostaną przekazane w łańcuchu dostaw. PSPKD **nie dostrzega uzasadnienia dla stosowania zasad klasyfikacji mieszanin dla substancji, jeżeli istnieją dane/badania dotyczące tej substancji. Należy to wziąć pod uwagę w każdej inicjatywie mającej na celu wyjaśnienie obowiązku klasyfikacji substancji złożonych.**

1. **Transparentna i skuteczna komunikacja o zagrożeniach**

W opinii PSPKD przegląd rozporządzenia CLP jest doskonałą okazją, do zwiększenia bezpieczniejszego stosowania chemikaliów, w szczególności przez konsumentów. Można to osiągnąć poprzez **uproszczenie etykiet - nie tylko tam, gdzie brakuje miejsca, ale na wszystkich produktach.** Uproszczenia, które można by rozważyć, obejmują: zastąpienie tekstu zwrotów wskazujących środki ostrożności piktogramami (które w badaniach konsumenckich zleconych przez A.I.S.E. uznano za potencjalnie skuteczne[[3]](#footnote-3)), usunięcie nazw substancji składowych, które wpływają na klasyfikację mieszanin (ale mają niewielką wartość lub znaczenie dla konsumentów) oraz ograniczenie nakładania się i powielania wymogów dotyczących oznakowania, zawartych w innych przepisach, takich jak rozporządzenia
w sprawie detergentów, czy rozporządzenie w sprawie produktów biobójczych. Należy zauważyć, że nowe klasy zagrożenia i kryteria klasyfikacji zaproponowane w ramach CLP rozszerzą zawartość etykiet, przez co potrzeba wprowadzenia uproszczeń stanie się jeszcze bardziej pożądana.

PSPKD z zadowoleniem przyjmuje propozycję **umożliwienia stosowania wielojęzycznych etykiet rozkładanych, na zasadach takich jak dla etykiet standardowych.** Stosowanie takich rozwiązań
w zakresie oznakowania jest ważne nie tylko dla swobodnego przepływu towarów na jednolitym rynku, ale zwłaszcza dla małych i średnich przedsiębiorstw. Jest to również korzystne dla bezpieczeństwa ludzi/konsumentów, ponieważ daje możliwość poprawy układu i czytelności etykiet, a także pozwala większej liczbie konsumentów/użytkowników na otrzymywanie informacji w ich języku ojczystym. Wielojęzyczne etykiety wspierają również cele zrównoważonego rozwoju, umożliwiając redukcję jednostek magazynowych, zapasów i odpadów.

Wykorzystanie narzędzi cyfrowych do oznakowania produktów, pomogłoby w osiągnięciu wymienionych celów. PSPKD ma zatem nadzieję, że wyniki równoległego badania dotyczącego uproszczenia etykiet i oznakowania cyfrowego zostaną skutecznie wdrożone w ramach zbliżającej się zmiany rozporządzenia CLP.

1. **Wpływ na dalszych użytkowników i zależne obszary legislacyjne, w tym legislację kosmetyczną**

PSPKD popiera i postrzega CLP jako narzędzie dla zharmonizowanej identyfikacji i klasyfikacji zagrożeń na poziomie substancji. **Niemniej jednak konsekwencje regulacyjne wynikające z klasyfikacji CLP np.: ocena ryzyka i zarządzanie ryzykiem powinny być realizowane w ramach przepisów sektorowych np. poprzez rozporządzenie kosmetyczne**. Wprowadzenie nowych klas zagrożenia powinno przebiegać
w oparciu o zasady Better Regulation/ lepszego stanowienia prawa i zawierać kompleksową ocenę wpływu tego typu rozwiązań na dalszych użytkowników. Nowe, dodatkowe klasy zagrożenia będą dotyczyć znacznej liczby substancji. Dlatego też należy dokładnie rozważyć cel i wynikające
z identyfikacji tych zagrożeń ograniczenia i tym samym zapewnić, aby wpływ nowych regulacji na uczestników łańcucha dostaw - inne sektory/inne obszary legislacyjne - był proporcjonalny. Procedury zabezpieczające, takie jak procedura wyłączeń, powinny być przewidziane zarówno w legislacji chemicznej, jaki i sektorowej celem uniknięcia wprowadzania nieuzasadnionych zakazów dla zastosowań, które są bezpieczne zarówno dla konsumentów, jak i środowiska. Należy unikać nieproporcjonalnych działań w odniesieniu do substancji, które są jedynie "podejrzewane"
o niebezpieczne właściwości. Powiązania pomiędzy działaniami regulacyjnymi powinny być przejrzyste pod względem prawnym, również w celu uniknięcia negatywnego wpływu na MŚP, które wielokrotnie nie są świadome wszystkich zmian regulacyjnych.

Wskazania dotyczące zamierzonego postępowania z produktem, jego utylizacji, to istotne informacje
o produkcie, które muszą być zrozumiałe dla konsumentów. Wskazanie szkód, jakie może spowodować mieszanina chemiczna w warunkach skrajnych i stanowiących możliwie najgorszy przypadek
(tj. zagrożenie) nie jest skutecznym sposobem komunikacji i powinno być zarezerwowane dla sytuacji, w których rzeczywiste postępowanie nie może być przewidziane przez producenta. Jednakże, gdy postępowania są ściśle określone, istnieją dowody, że ukierunkowane informacje i ostrzeżenia są łatwiej zrozumiałe dla konsumentów. Zasada ta jest z powodzeniem od lat stosowana w odniesieniu do aspektów bezpieczeństwa ludzi w ramach rozporządzenia kosmetycznego. Zbliżający się przegląd rozporządzenia kosmetycznego oraz inicjatywa dotycząca zrównoważonych produktów stwarzają zatem możliwość wprowadzenia ukierunkowanych i istotnych dla konsumentów informacji w zakresie wpływu produktów kosmetycznych również na środowisko. **W ocenie PSPKD rozszerzenie oznakowania CLP w zakresie klasyfikacji zagrożeń dla środowiska nie będzie stanowić użytecznych informacji dla konsumentów i w wielu przypadkach będzie sprzeczne z zamierzonym postępowaniem, czy też działaniami w zakresie utylizacji produktów kosmetycznych.**
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