

Warszawa, 14 sierpnia 2020 r.

STANOWISKO
POLSKIEGO STOWARZYSZENIA PRZEMYSŁU KOSMETYCZNEGO I DETERGENTOWEGO
w sprawie
Green Claims Inception Impact Assessment

Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Kosmetycznego i Detergentowego (PSPKD) popiera zainicjowane przez Komisję Europejską prace mające na celu wzmocnienia ochrony konsumentów przed praktykami marketingowymi, które są sprzeczne z Europejskim Zielonym Ładem (Green Deal), a zwłaszcza z celami nowego Planu Działania na Rzecz Gospodarki o Obiegu Zamkniętym, w tym w zakresie nieuczciwych, czy też bezpodstawnych informacji o produkcie.

PSPKD apeluje o wprowadzenie środków, które:

- opierają się na solidnych podstawach naukowych, uwzględniających cały cykl życia produktu i jego opakowania;
- będą opracowane w sposób spójny z istniejącym (i obowiązującym) prawodawstwem.

1. Zharmonizowane podejście w kwestii dostarczania wiarygodnych oświadczeń środowiskowych, wprowadzenie uproszczeń oraz zmniejszanie obciążeń administracyjnych.

Tworząc wspólne ramy należy mieć na względzie specyfikę każdej kategorii produktów - nie wszystkie metody stosowane dla uzasadniania oświadczeń i kryteria są jednakowo odpowiednie dla wszystkich rodzajów produktów. W tym miejscu, PSPKD pragnie zwrócić uwagę na szczegółowe przepisy zawarte w rozporządzeniu nr 1223/2009 dotyczącym produktów kosmetycznych, które zapewniają, że oświadczenia producentów nie wprowadzają konsumentów w błąd i wspierają uczciwą konkurencję (na podstawie tzw. 6 wspólnych kryteriów dotyczących uzasadniania oświadczeń określonych w rozporządzeniu nr 655/2013). Jedno z kryteriów stanowi, że wszystkie oświadczenia muszą być poparte dowodami. Wspólne kryteria stanowią zatem ramy dla oceny wszystkich oświadczeń dotyczących produktów kosmetycznych, niezależnie od ich formy i kontekstu. Odnoszą się również do oświadczeń dotyczących związku danego produktu, czy też jego wpływu na środowisko. Zakwestionowane i uznane za bezpodstawne lub wprowadzające w błąd oświadczenie środowiskowe mogą być zatem zweryfikowane w oparciu o istniejące już ramy/kryteria.

PSPKD popiera aktualizację *Zaleceń Komisji Europejskiej z 2013 r. w sprawie stosowania wspólnych metod pomiaru efektywności środowiskowej w cyklu życia produktów i organizacji oraz informowania o niej (2013/179/UE)* w oparciu o wynik etapu pilotażowego projektu dotyczącego wdrażania metodyki obliczeniowej śladu środowiskowego (przeprowadzonego w latach 2013-2018) - wskazanej jako Opcja nr 1 w mapie drogowej.

W ocenie PSPKD jest to właściwy kierunek działania, ponieważ ma na celu zmniejszenie śladu środowiskowego i jego ocenę w oparciu o europejskie zharmonizowane podejście LCA (Life Cycle Assessment / Ocena Cyklu Życia). Niemniej jednak, należy zauważyć, że zarówno metoda, jak też interpretacja oraz przełożenie wyników na oddziaływanie środowiskowe są skomplikowane, zwłaszcza jeśli chodzi o dostarczanie konsumentom porównywalnych informacji o produkcie w celu podjęcia decyzji zakupowych biorących pod uwagę wpływ produktu na środowisko. **PSPKD zaleca zatem, aby nie posługiwać się w komunikacji z konsumentem ilościowymi wynikami śladu środowiskowego produktu.** LCA to wciąż rozwijające się podejście, które z zasady mogłoby stanowić podstawę dla oświadczeń środowiskowych oraz informacji konsumenckich. Metody stosowane do oceny są jednak zbyt złożone, aby konsumenci mogli wyniki tych ocen zrozumieć i przyswoić. Tego typu informacja z pewnością może być przydatna firmie, gdy zechce zastosować oświadczenie środowiskowe - wyniki śladu środowiskowego produktu powinny stanowić pomoc w ich uzasadnieniu oraz w podjęciu decyzji, czy dane oświadczenie może być zastosowane i czy nie wprowadza w błąd.

Natomiast wykorzystanie wyników analizy śladu środowiskowego produktu jako informacji o poszczególnych etapach cyklu życia, procesach i środkach podejmowanych przez przedsiębiorstwa produkcyjne może być pomocne w kontaktach B2B i tym samym stanowić istotny element komunikacji o produkcie z odbiorcą/klientem.

2. Rozpowszechnianie logo i oświadczeń dotyczących zrównoważonego rozwoju

PSPKD zasadniczo zgadza się, że zmniejszenie liczby logotypów i oświadczeń, jeśli nie są one poparte dowodami naukowymi i / lub bazują na cyklu życia produktu - jest dobrym kierunkiem zmian. Jednakże dobre powody mogą przyświecać także współistnieniu różnych programów - zwłaszcza gdy te wzajemnie się uzupełniają - takie jak oznakowanie ekologiczne UE Ecolabel i oznakowanie będące elementem projektu Charter for Sustainable Cleaning funkcjonującego od ponad 15 lat w branży środków czystości. Podczas gdy oznakowanie ekologiczne UE jest ukierunkowane na produkty o najlepszych parametrach środowiskowych, program Charter for Sustainable Cleaning stanowi bardziej kompleksowe ramy, obejmujące skalę firmy, normy produktów oraz system monitorowania (szczegółowe informacje można znaleźć na stronie www.sustainable-cleaning.com):

- standardy produktów zawarte w Charter oparte są na LCA i badaniach naukowych, uwzględniają najbardziej istotne skutki dla środowiska. Produkty spełniające te normy mogą być opatrzone specjalnym logotypem umożliwiającym konsumentom podejmowanie zrównoważonych decyzji zakupowych;
- projekt może poszczycić się istotnymi osiągnięciami w zakresie redukcji wpływu na środowisko. W Europie sektor przemysłu zmniejszył emisje gazów cieplarnianych o 44% od 2006 do 2019 r.

PSPKD pragnie również wskazać, że w ograniczeniu śladu węglowego np. w sektorze detergentów kluczowe znaczenie ma faza użytkowania produktu, a więc zaangażowanie konsumenta. Pranie w niskiej temperaturze i inne pro-środowiskowe zachowania konsumentów są niezwykle istotne (wskazówki odnoszące do się najlepszych praktyk postępowania z produktem zostały przez branżę detergentową opracowane, wdrożone i są powszechnie dostępne - więcej informacji pod adresem www.cleanright.eu).

PSPKD potwierdza gotowość i chęć uczestnictwa we wszelkich dyskusjach służących wypracowaniu jak najlepszych rozwiązań w tym niezwykle istotnym dla branży kosmetycznej i detergentowej temacie.