Warszawa, dnia 12 lipca, 2019 r.

**STANOWISKO**

Polskiego Stowarzyszenia Przemysłu Kosmetycznego i Detergentowego
w sprawie przyszłego funkcjonowania grupy CARACAL

w kontekście dyskusji mającej miejsce po 30-tym spotkaniu CARACAL (sesja CLP, 2 lipca 2019 r.)

Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Kosmetycznego i Detergentowego pragnie wyrazić poparcie dla propozycji komisji zawartych w dokumencie CA\_58\_2019\_Draft\_revised\_CARACAL\_Rules\_of\_Procedure, określającym procedury przyszłych spotkań CARACAL. **Propozycja przeprowadzania spotkań CARACAL w otwartych sesjach oraz publiczny dostęp do dokumentów jest niezwykle istotnym krokiem w celu zapewnienia właściwej i ważnej dla branży transparentności.** Pragniemy podkreślić jednak fakt, że podsumowania ze spotkań CARACAL nie powinny być udostępniane w formie zanonimizowanej, tak jak przewiduje to art. 9 dokument. Ważne jest, aby podczas sesji CLP zainteresowane strony mogły śledzić rozwój wydarzeń w jasny i przejrzysty sposób. W związku z czym w naszej opinii powinna zostać zachowana identyfikowalność między dokumentami udostępnionymi przed spotkaniem CARACAL, zapisami i dyskusjami podczas spotkań CARACAL oraz dokumentami udostępnionymi po spotkaniach CARACAL.

**Propozycje zamkniętych sesji w ramach spotkań CARACAL**

W związku z powyższym, Stowarzyszenie wyraża zaniepokojenie komentarzami wielu państw członkowskich na temat tego, że przyszłe projekty aktów delegowanych do rozporządzenia CLP powinny być przygotowywane w sesji zamkniętej i bez udziału przemysłu. Taka propozycja jest regresywna i znacznie ograniczająca transparentność. Eksperci branżowi wnoszą wartość dodaną w rozwój rozporządzenia CLP, szczególnie w odniesieniu do wdrażania i wykonalność dla ich konkretnych sektorów. Dobrze wyważona reprezentacja i wkład zarówno przedstawicieli państw członkowskich jak i przemysłu wspiera rozwój lepszych uregulowań prawnych i pomaga zredukować konieczność przeglądu zmian regulacyjnych po ich wdrożeniu.

**Ograniczenie możliwości konsultacji publicznych w ramach procesu zharmonizowanej klasyfikacji i oznakowania**

Jeśli chodzi o przyszłe zmiany załącznika VI do CLP, jesteśmy zaniepokojeni stanowiskiem Komisji mówiącym o tym, że konsultacje publiczne na poziomie ECHA, w ramach procesu zharmonizowanej klasyfikacji i oznakowania, są proponowane jako wystarczający nadzór publiczny w ramach tworzenia aktów delegowanych. Ta propozycja jest oczywiście niewystarczająca, gdyż:

a) ma miejsce zanim Komitet ds. Oceny Ryzyka ECHA (RAC) opracuje i przyjmie opinię

b) uniemożliwia opinii publicznej komentowanie przyjętej opinii RAC

c) poddaje przyszłe zmiany do załącznika VI rozporządzenia CLP znacznie mniejszej kontroli niż zmiany do innych załączników do niniejszego rozporządzenia.