



U W A G I

Polskiego Stowarzyszenia Producentów Kosmetyków i Środków Czystości
do

projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie sposobu oznakowania miejsc rurociągów oraz pojemników i zbiorników służących do przechowywania lub zawierających substancje/mieszaniny stwarzające zagrożenie

Ad. § 3.1

Proponujemy następujące brzmienie:

§ 3.1. Piktogramy, o których mowa w § 2 ust. 1, mogą zostać

- zastąpione znakami ostrzegawczymi określonymi w załączniku do rozporządzenia, zawierającymi takie same symbole
- uzupełnione w szczególności nazwą lub wzorem chemicznym substancji stwarzającej zagrożenie, nazwą mieszaniny stwarzającej zagrożenie oraz informacją o zagrożeniach stwarzanych przez taką substancję lub mieszaninę

UZASADNIENIE:

Niejasne jest sformułowanie o „zastosowaniu tych samych symboli”; powyższa propozycja ma na celu doprecyzowanie zapisów.

ad. § 4.2

Proponujemy następujące brzmienie:

2. Piktogramy lub znaki ostrzegawcze dotyczące rurociągów umieszcza się na ich widocznych częściach lub obok nich w odstępach gwarantujących właściwy dostęp do oznakowania. Powinny być umieszczone w pobliżu zaworów i złącz oraz innych miejsc stwarzających potencjalnie największe zagrożenie.

UZASADNIENIE:

Powyższa propozycja ma na celu doprecyzowanie zapisów z uwzględnieniem tego, że odstępy w umieszczaniu oznakowania odnoszą się do znakowania długich odcinków rurociągów, a nie ich niebezpiecznych elementów.

ad. § 5.1

Uważamy, że miejsca składowania oznakowane powinny być wyłącznie piktogramami, aby była zachowana pełna zgodność z oznakowaniem opakowań. Zatem należy wyeliminować zapis o alternatywnym użyciu znaków ostrzegawczych. Gdyby jednak dopuszczalność alternatywnego oznakowania została utrzymana, analogicznie do zmiany zgłoszonej do § 3.1 proponujemy użycie wyrażenia **...,zawierającymi takie same symbole,....** zamiast **..., przy zastosowaniu tych samych symboli, ...**

ad. § 5.2 i odnośnik 2) w załączniku

Proponujemy nadanie brzmienia:

2. Magazyny, w których składowane są substancje i/lub mieszaniny stwarzające zagrożenie różnego rodzaju, powinny być oznakowane wszystkimi piktogramami, jakie są na opakowaniach tych substancji lub mieszanin, które są lub mogą być tam składowane.

UZASADNIENIE:

Uważamy, że należy usunąć zapisy, które prowadzą do dezinformacji i są niespójne z innymi zapisami rozporządzenia. Z jednej strony w rozporządzeniu mowa jest o zastępowaniu piktogramów wg rozporządzenia CLP znakami ostrzegawczymi wg załącznika przedmiotowego rozporządzenia pod warunkiem, że piktogram i znak zawierają ten sam symbol tzn. np. wykrzyknik. Z drugiej strony w ustępie dopuszczone jest zastąpienie oznaczeniem z wykrzyknikiem wszystkich innych znaków i piktogramów.

ad. § 7

Proponujemy dodać zdanie o treści: **Nie dotyczy to przypadku oznakowania magazynów, o którym mowa w § 5.2 .**

Ad. Załącznik

Uważamy, że należy usunąć końcowy fragment w pkt. 3) - **lub ostrzeżenie o wysokiej temperaturze.**

UZASADNIENIE:

Zagrożenia, których dotyczy projekt przedmiotowego rozporządzenia, nie obejmują zagrożenia termicznego. Pozostawienie wspomnianego fragmentu może sugerować konieczność znakowania także zbiorników lub rurociągów z mediami, mogącymi powodować oparzenia termiczne np. gorącą wodą, parą wodną.